

Esas No : 2024/5517

Karar No : 2025/6515

T. C.
YARGITAY
2. HUKUK DAİRESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLÂMI

Esas No : 2024/5517
Karar No : 2025/6515

TEMYİZ EDEN

İLK DERECE MAHKEMESİ

TARİHİ

SAYISI

* ***** * ***** * ***** * ***** * ***** *

* ***** *

* ***** * ***** *

* ***** * ***** * ***** * ***** *

* ***** * ***** * ***** * ***** *

* Karşılıklı Boşanma

: Davacı-davalı kadın vekili

: İstanbul Anadolu 10. Aile Mahkemesi

: 19.01.2021

: 2018/493 E., 2021/30 K.

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda Bölge Adliye Mahkemesi Hukuk Dairesince verilen, yukarıda tarihi ve numarası gösterilen hüküm davacı-davalı kadın vekili tarafından erkeğin davasının kabulü ve kusur belirlemesi yönünden temyiz edilmekle; kesinlik, süre, temyiz şartı ve diğer usul eksiklikleri yönünden yapılan ön inceleme sonucunda, temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten ve Tetkik Hâkimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düşünüldü:

Temyizen incelenen karar, tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dayandıkları belgelere, uyumsuzluğa uygulanması gereken hukuk kuralları ile hukuki ilişkinin nitelendirilmesine, dava şartlarına, yargılama ve ispat kuralları ile kararda belirtilen gerekçelere göre usul ve kanuna uygun olup temyiz dilekçesinde ileri sürülen nedenler kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

KARAR

Açıklanan sebeplerle;

Temyiz olunan Bölge Adliye Mahkemesi kararının 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 370 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca **ONANMASINA**,

Aşağıda yazılı temyiz giderinin temyiz edene yükletilmesine,

Dosyanın İlk Derece Mahkemesine, kararın bir örneğinin Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmesine,

25.06.2025 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan V.

Üye

Üye

Üye

Üye

Esas No : 2024/5517

Karar No : 2025/6515

855,20 TL Peşin H.

615,40 TL İlâm H.

239,80 TL İade

2.107,80 TL TBH.

2-ŞA-KFP-İÇ-FT

Karşılaştırıldı

Y.İşl.Müd.E.Arslan