

Esas No : 2025/1039

Karar No : 2025/6585

T. C.
YARGITAY
2. HUKUK DAİRESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLÂMI

Esas No : 2025/1039

Karar No : 2025/6585

* ***** * ***** * ***** * ***** *

* *****

* ***** *

* ***** * ***** * ***** * ***** *

* ***** * ***** * ***** * ***** *

* Tapu İptali ve Tescili- Mal Rejiminin Tasfiyesinden Kaynaklanan

TEMYİZ EDEN

: Davacı vekili

İLK DERECE MAHKEMESİ

: İstanbul Anadolu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi

TARİHİ

: 15.03.2023

SAYISI

: 2018/252 E., 2023/215 K.

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda Bölge Adliye Mahkemesi Hukuk Dairesince verilen, yukarıda tarihi ve numarası gösterilen hüküm davacı vekili tarafından davanın reddi yönünden temyiz edilmekle; kesinlik, süre, temyiz şartı ve diğer usul eksiklikleri yönünden yapılan ön inceleme sonucunda, temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten ve Tetkik Hâkimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düşünüldü:

1.Davacı erkek vekilinin dava dilekçesindeki talebi, eşler arasındaki mal rejiminin tasfiyesinden kaynaklı tapu iptali ve tescil istemine ilişkindir. 4721 sayılı Kanun'un 179 uncu maddesinde mal rejiminin tasfiyesinde eşlerin bağlı olduğu rejime ilişkin hükümlerin uygulanacağı düzenlenmiş, 202 nci ve devamı maddelerinde ise eşler arasındaki mal rejimine ilişkin hükümler yer almıştır.

2. 4787 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında 22.11.2001 tarihli ve 4722 sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanuna göre aile hukukundan doğan dava ve işlerin aile mahkemelerinin görevi kapsamında olduğu belirlenmiştir. 6100 sayılı Kanun'un 114 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ise mahkemenin görevli olmasının dava şartı olduğu kabul edilmiştir.

3.Tüm bu açıklamalar kapsamında İlk Derece Mahkemesince davacı vekilinin talebinin eşler arasındaki mal rejiminin tasfiyesine yönelik olduğu ve görevli mahkemenin aile mahkemesi olduğu gözetilip

Esas No : 2025/1039

Karar No : 2025/6585

görevsizlik kararı verilmesi gerekirken işin esasına girilerek yazılı şekilde karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

KARAR

Açıklanan sebeple;

1.Temyiz olunan, İlk Derece Mahkemesi kararına karşı istinaf başvurusunun esastan reddine ilişkin Bölge Adliye mahkemesi kararının **ORTADAN KALDIRILMASINA**,

2.İlk Derece Mahkemesi kararının **BOZULMASINA**, bozma nedenine göre esasa yönelik temyiz itirazlarının incelenmesine yer olmadığına,

Peşin alınan harcın istek halinde yatırana geri verilmesine,

Dosyanın İlk Derece Mahkemesine, karardan bir örneğinin ilgili Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmesine,

26.06.2025 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

2-SÖ/KFP/DŞ/YY

Karşılaştırıldı

Y.İşl.Müd.E.Arslan