

Esas No : 2023/10792

Karar No : 2025/9194

T. C.
YARGITAY
4. HUKUK DAİRESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLÂMI

Esas No : 2023/10792

Karar No : 2025/9194

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 17. Hukuk Dairesi

TARİHİ : 22.06.2023

SAYISI : 2023/656 E., 2023/1015 K.

EK KARAR TARİHİ : 12.10.2022

SAYISI : 2016/333 E- 2020/410 K

DAVACI :

DAVALI :

Taraflar arasındaki tasarrufun iptali davasından dolayı yapılan yargılama sonunda ilk derece mahkemesince dosyanın işlemde kaldırıldığı tarihten itibaren 3 aylık süre geçtiği halde yenilenmemesi sebebi ile HMK 150/5 maddesi gereğince açılmamış sayılmasına karar verilmiştir.

Karara karşı davacı vekili tarafından istinaf yoluna başvurulması üzerine, Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesince yapılan inceleme neticesinde, 31.12.2021 gün, 2021/1049 E- 2021/2145 K sayılı ilamı ile davacı vekilinin istinaf başvurusunun esastan reddine karar verilmiştir.

Karar ilamı davacı vekili Av. Enver Avaz'a 05.03.2022 de tebliğ edilmiştir.

Karar ilamı taraflarca temyiz edilmediğinden kesinleşmiştir.

Davacı vekili 07.10.2022 de kararı temyiz etmiştir.

İlk derece mahkemesince 12.10.2022 tarihli ek karar ile "davacı vekilinin temyiz talebinin süresinde yapılmaması sebebi ile "dilekçenin reddine" karar verilmiş, iş bu ek karar davacı vekili tarafından temyiz edilmiştir.

1. TEMYİZ

A. Temyiz Sebepleri

Davacı vekili temyiz dilekçesinde; karar ilamının dosyayı takip eden vekile tebliğ edilmediğini, duruşmalara giren vekillere tebligatın yapılması gerektiğini, davacının şehir dışından geldiği de gözönünde tutularak duruşmanın makul bir süre bekletilmesi gerektiğini beyan ederek kararın bozulmasını talep etmiştir.

B. Değerlendirme ve Gerekçe

İlk derece mahkemesince verilen karar Bölge Adliye Mahkemesi denetiminden geçmiştir. Bölge Adliye Mahkemesi kararı da süresi içerisinde temyiz edilmediğinden karar ilamı kesinleştirilmiştir.

Davacı karar ilamı kesinleştirildikten sonra temyiz talebinde bulunmuş olup, söz konusu temyiz dilekçesinin Bölge Adliye Mahkemesince değerlendirilerek karar verilmesi gerekirken ilk derece mahkemesince "temyiz dilekçesinin reddine dair 12.10.2022 tarihli ek karar " verilmesi doğru değilse de dosyanın Yargıtaya gönderilmiş olmasına, Yargıtay'ın da temyiz dilekçesinin süresinde yapıp yapılmadığını inceleyerek karar verebileceği göz önünde bulundurularak yapılan inceleme neticesinde;

Esas No : 2023/10792

Karar No : 2025/9194

İlk derece mahkemesince verilen 12.10.2022 tarihli ek kararın kaldırılmasına, süresinde olmayan davacı vekilinin temyiz dilekçesinin **REDDİNE**,
Peşin alınan temyiz harcının istek hâlinde davacıya iadesine,
Dosyanın İlk Derece Mahkemesine, gönderilmesine,
04.06.2025 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Karşılaştırıldı

AK

AE