

Esas No : 2025/2715

Karar No : 2025/3120

T. C.
YARGITAY
1. HUKUK DAİRESİ
TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLÂMI

Esas No : 2025/2715

Karar No : 2025/3120

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 16. Hukuk Dairesi

TARİHİ : 31.12.2024

SAYISI : 2021/2479 E., 2024/2080 K.

ASIL VE BİRLEŞTİRİLEN DAVADA

DAVACILAR :

ASIL DAVADA DAVALI :

ASIL VE BİRLEŞTİRİLEN DAVADA

DAVALI :

BİRLEŞTİRİLEN DAVADA

DAHİLİ DAVALI :

İLK DERECE MAHKEMESİ : Elbistan 2. Asliye Hukuk Mahkemesi

TARİHİ : 11.02.2021

SAYISI : 2010/1069 E., 2021/47 K.

Bölge Adliye Mahkemesi kararı dahili davalı Elbistan Belediye Başkanlığı vekili tarafından temyiz edilmekle; kesinlik, süre, temyiz şartı ve diğer usul eksiklikleri yönünden yapılan ön inceleme sonucunda, temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten ve Tetkik Hâkimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düşünüldü:

I. DAVA

1. Davacılar vekili; asıl davada; kadastro sırasında muris babalarından kalan 133 ada 7, 11, 12, 13, 15 parsel sayılı taşınmazların mirasçılar adına tespit edilmesi gerekirken yalnızca davalı kardeşleri Zeynel adına tespit ve tescil edildiğini, davalı kardeşleri Zeynel'in ise mal kaçırmak amacıyla taşınmazları düşük bedelle diğer davalı Ali'ye sattığını, yapılan tescillerin yolsuz olduğunu ileri sürerek 133 ada 7, 11, 12, 13, 15 parsel sayılı taşınmazların tapu kayıtlarının iptali ile davacılar adına hisseleri oranında tapuya tesciline karar verilmesini istemiş, bilahare 12.10.2012 tarihli ıslah dilekçesi ile 121 ada 11 parsel sayılı taşınmazın kuzeyinde geçen ve paftasında yol olarak tespit harici bırakılan taşınmaz bölümü yönünden tapuya tescil isteğinde bulunmuştur.

2. Davacılar vekili, birleştirilen davada; kadastro sırasında muris babalarından kalan 120 ada 12, 121 ada 11, 145 ada 8 parsel sayılı taşınmazların mirasçılar adına tespit edilmesi gerekirken yalnızca davalı kardeşleri Zeynel adına tespit ve tescil edildiğini ileri sürerek 120 ada 12, 121 ada 11, 145 ada 8 parsel sayılı taşınmazların tapu kayıtlarının iptali ile davacılar adına hisseleri oranında tapuya tesciline karar verilmesini istemiştir.

3. Davacı Adalet Mavi, 20.07.2011 tarihli yargılama oturumunda; davadan feragat ettiğini beyan etmiştir.

4. Davacılar vekili, 23.09.2011 tarihli yargılama oturumunda; müvekkilleri Adalet Mavi, Kudret Duran, Ayşe Demir'in asıl davada davalı Ali Yüksel aleyhine açtığı davadan feragat ettiklerini beyan etmiştir.

II. CEVAP

Davalı Zeynel Abidin Yüksel, 23.09.2011 tarihli yargılama oturumunda; birleştirilen davaya konu 120 ada 12, 121 ada 11 ve 145 ada 8 parsel sayılı taşınmazların babalarından kaldığını, veraset belgesinde belirtilen payları oranında davacı kardeşleri Adalet Mavi, Kudret Duran ve Ayşe Demir'e bu taşınmazdaki paylarını vermeyi kabul ettiğini, ancak davacı Şenel Ertuğral'ın daha önce payını aldığını, davacı Şenel Ertuğral'a herhangi bir şekilde pay vermeyi kabul etmediğini beyan etmiştir.

III. İLK DERECE MAHKEMESİ KARARI

İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda,

Asıl davada; davanın davacı Adalet Mavi yönünden feragat nedeniyle reddine, davacılar Kudret Duran ile Ayşe Demir yönünden davalı Ali Yüksel'e yönelik açtıkları davanın feragat nedeniyle reddine, davacılar Kudret Duran ile Ayşe Demir'in davalı Zeynel Abidin Yüksel'e yönelen davalarının ise sübut bulmadığından reddine, davacı Şenel Ertuğral yönünden ise davanın sübut bulmadığından reddine;

Birleştirilen davada ise davanın davacı Adalet Mavi yönünden feragat nedeniyle reddine, davacılar Kudret Duran ile Ayşe Demir yönünden davalının kabul beyanı doğrultusunda kabulü ile dava konusu 120 ada 12 parsel sayılı taşınmazın davalı adına kayıtlı tapu kaydının iptali ile davacılar Kudret Duran ile Ayşe Demir açısından Elbistan Sulh Hukuk Mahkemesinin 2013/685 Esas, 2013/699 Karar sayılı veraset belgesindeki hisseleri oranında davacılar adına tapuya kayıt ve tesciline, kalan hisselerin davalı adına ipkasına, dava konusu 121 ada 11 parsel sayılı taşınmazın davalı adına kayıtlı tapu kaydının iptali ile davacılar Kudret Duran ile Ayşe Demir açısından Elbistan Sulh Hukuk Mahkemesinin 2013/685 Esas, 2013/699 Karar sayılı veraset belgesindeki hisseleri oranında davacılar adına tapuya kayıt ve tesciline, kalan hisselerin davalı adına ipkasına, dava konusu 145 ada 8 parsel sayılı taşınmazın davalı adına kayıtlı tapu kaydının iptali ile davacılar Kudret Duran ile Ayşe Demir açısından Elbistan Sulh Hukuk Mahkemesinin 2013/685 Esas - 2013/699 Karar sayılı veraset belgesindeki hisseleri oranında davacılar adına tapuya kayıt ve tesciline, kalan hisselerin davalı adına ipkasına; davanın davacı Şenel Ertuğral yönünden sübut bulmadığından reddine, dahili davalı Elbistan Belediye Başkanlığı yönünden usulüne uygun olarak açılmış bir dava bulunmadığından karar verilmesine yer olmadığına hükmedilmiştir.

IV. İSTİNAF

İlk Derece Mahkemesinin yukarıda belirtilen kararına karşı asıl ve birleştirilen davada davacı Şenel Ertuğral vekili ile dahili davalı Elbistan Belediye Başkanlığı vekili tarafından istinaf başvurusunda bulunulması üzerine Bölge Adliye Mahkemesinin yukarıda tarih ve sayısı belirtilen kararı ile; asıl davada davaya konu taşınmazların 05.08.2010 tarihinde satış nedeniyle davalı Ali Yüksel'e devredildiği, 11.02.2021 tarihli oturumda asıl ve birleştirilen davada davacılar vekilinin bildirdikleri tanıkların dinlenmesinden vazgeçtiklerini beyan ettiği, asıl davada taşınmazları satın alan davalı Ali Yüksel'in kötüniyetinin ispatlanamadığı, TMK'nın 1023. maddesi uyarınca kazanımının korunması gerektiği, hal böyle olunca asıl ve birleştirilen davada davacı Şenel Ertuğral'ın iddialarının ispat edilemediğinin anlaşıldığı, incelenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, kararda kamu düzenine aykırı bir yön bulunmadığı gerekçesiyle tarafların istinaf başvurularının esastan reddine hükmedilmiştir.

V. TEMYİZ

A. Temyiz Sebepleri

Dahili davalı Elbistan Belediye Başkanlığı vekili temyiz dilekçesinde; davacıların yol olduğu halde üzerinde zilyetlik iddiasında bulundukları bölümün özel mülkiyete konu yerlerden olmadığını, davacı yararına iktisap koşullarının oluşmadığını, yapılan araştırma ve incelemenin yetersiz olduğunu belirterek hükmün bozulmasını talep etmiştir.

B. Değerlendirme ve Gerekçe

Dava, kadastro öncesi nedene dayalı tapu iptali ve tescil isteğine ilişkindir.

Davacılar vekili asıl davada; kadastro sırasında muris babalarından kalan 133 ada 7, 11, 12, 13, 15 parsel

Esas No : 2025/2715

Karar No : 2025/3120

sayılı taşınmazlar, birleştirilen davada ise 120 ada 12, 121 ada 11, 145 ada 8 parsel sayılı taşınmazlar yönünden miras yoluyla gelen hakka dayalı olarak tapu iptali ve tescil isteğinde bulunmuş, yargılama sırasında 12.10.2012 tarihli ıslah dilekçesi ile 121 ada 11 parsel sayılı taşınmazın kuzeyinden geçen ve paftasında yol olarak tespit harici bırakılan taşınmaz bölümü yönünden davacılar adına tapuya tescil talebini sunmuştur.

Bölge adliye mahkemelerinin nihai kararlarının bozulması 6100 sayılı Kanun'un 371. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar; tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dayandıkları belgelere, uyuşmazlığa uygulanması gereken hukuk kuralları ile hukuki ilişkinin nitelendirilmesine, dava şartlarına, yargılama ve ispat kuralları ile kararda belirtilen gerekçelere, dava konusu edilmeyen bir şeyin ıslah yoluyla davaya ithalinin mümkün olmadığı, kaldı ki dahili davalı aleyhine hukuki durum da yaratılmadığının anlaşılmasına göre usul ve kanuna uygun olup dahili davalı vekili tarafından temyiz dilekçesinde ileri sürülen sebepler kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

VI. KARAR

Açıklanan sebeplerle;

Dahili davalı vekilinin temyiz itirazlarının reddi ile Bölge Adliye Mahkemesi kararının 6100 sayılı Kanun'un 370. maddesinin birinci fıkrası uyarınca **ONANMASINA**,

Alınması gereken harç peşin alındığından yeniden harç alınmasına yer olmadığına,

Dosyanın İlk Derece Mahkemesine, kararın bir örneğinin Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmesine,

18.06.2025 tarihinde kesin olmak üzere oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Okundu. 30.06.2025 Y.K.A.