

Esas No : 2020/20437
Karar No : 2025/5413
Tebliğname No : 10 - 2016/374383

T. C.
Y A R G I T A Y
1 0 . C E Z A D A İ R E S İ

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A
Y A R G I T A Y İ L Â M I

Esas No : 2020/20437
Karar No : 2025/5413
Tebliğname No : 10 - 2016/374383

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : Zonguldak 1. Ağır Ceza Mahkemesi
TARİHİ : 21.03.2016
SAYISI : 2014/188 E., 2016/105 K.
SANIKLAR
SUÇ : Uyuşturucu madde ticareti yapma
SUÇ TARİHLERİ : 20.12.2013, 28.05.2014, 15.02.2014, 23.05.2014, 15.01.2014
HÜKÜMLER : Mahkûmiyet

TEMYİZ EDENLER :
TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Onama

Yapılan ön inceleme neticesinde; sanıklar hakkında kurulan hükümlerin temyiz edilebilir olduğu, temyiz edenlerin hükümleri temyize hak ve yetkilerinin bulunduğu, temyiz istemlerinin süresinde olduğu, temyiz istemlerinin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı tespit edilmekle, gereği düşünüldü:

1. Hükme esas alınan 15.12.2013 ve 20.12.2013 tarihli olaylara ilişkin haklarında kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçundan işlem yapılan Hüseyin Kaymak ve Yılmaz Türk'e ait soruşturma evrakının (ifade tutanakları, olay tutanağı, uzmanlık raporu da dahil) denetime imkan verecek

Esas No : 2020/20437
Karar No : 2025/5413
Tebliğname No : 10 - 2016/374383

şekilde aslı veya onaylı suretinin dosya arasına alınması gerektiğinin gözetilmemesi,

2. 5271 sayılı CMK'nın 150/3. maddesi gereğince "*alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkra hükmü uygulanır.*" şeklindeki düzenleme karşısında, suç tarihi itibarıyla sanıklar Aslı, Ferhat, Mustafa, Serkan ve Ufuk'un üzerlerine atılı uyuşturucu madde ticareti yapma suçunun cezasının alt sınırı itibarıyla zorunlu müdafii tayininin gerekmediği, ancak 28.06.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6545 sayılı Kanun ile 5237 sayılı TCK'nın 188/3. maddesinde yapılan değişiklikle hapis cezasının alt sınırının on yıl hapis cezası olarak değiştirildiği, sanıklar Aslı, Ferhat, Mustafa, Serkan ve Ufuk'un savunmalarının alındığı 21.08.2014 tarihinde 6545 sayılı Kanun'un yürürlükte bulunduğu ve 5271 sayılı CMK'nın 150. maddesi uyarınca uyuşturucu madde ticareti yapma suçunun cezasının alt sınırı itibarıyla zorunlu müdafii tayinini gerektirdiği ve sanıklar Aslı, Ferhat, Mustafa, Serkan ve Ufuk'un savunmalarının müdafii tayin edilmeden alınması ve "*uyuşturucu madde ticareti yapma*" suçu için hüküm tarihi itibarı ile yürürlükte bulunan 6545 sayılı Kanun ile değişik 5237 sayılı TCK'nın 188/3. maddesinde öngörülen hapis cezasının alt sınırı 5 yılın üzerinde olup, sanığın 5271 sayılı CMK'nın 150/3. maddesi uyarınca müdafii ile temsil zorunluluğu bulunduğu ve hüküm tarihinde yürürlükte bulunan aynı Kanunun 188/1. maddesinde, "*hükmün kurulduğu celsede, kanunun zorunlu müdafiliği kabul ettiği hallerde müdafinin hazır bulunması*" emredici düzenlemesi uyarınca duruşmaya katılımı sağlanmadan, 5271 sayılı CMK'nın 150/3. ve 188/1. maddelerine aykırı biçimde hüküm kurularak, sanıklar Aslı, Ferhat, Mustafa, Serkan ve Ufuk'un savunma haklarının kısıtlanması suretiyle yargılamaya devamla yazılı şekilde karar verilmesi,

3. Sanıklar Ahmet, Sedat ve Yıldırım'ın üzerine atılı "*uyuşturucu madde ticareti yapma*" suçu için hüküm tarihi itibarı ile yürürlükte bulunan 6545 sayılı Kanun ile değişik 5237 sayılı TCK'nın 188/3. maddesinde öngörülen hapis cezasının alt sınırı 5 yılın üzerinde olup, sanığın 5271 sayılı CMK'nın 150/3. maddesi uyarınca müdafii ile temsil zorunluluğu bulunduğu ve hüküm tarihinde yürürlükte bulunan aynı Kanunun 188/1. maddesinde, "*hükmün kurulduğu celsede, kanunun zorunlu müdafiliği kabul ettiği hallerde müdafinin hazır bulunması*" emredici düzenlemesi uyarınca duruşmaya katılımı sağlanmadan, 5271 sayılı CMK'nın 150/3. ve 188/1. maddelerine aykırı biçimde hüküm kurularak, sanıklar Ahmet, Sedat ve Yıldırım'ın savunma haklarının kısıtlanması suretiyle yargılamaya devamla yazılı şekilde karar verilmesi,

Esas No : 2020/20437
Karar No : 2025/5413
Tebliğname No : 10 - 2016/374383

4. Sanık Tolga hakkındaki temyiz incelemesine konu hükmünde iddianamenin anlatılış şekli ve mahkemenin kabulü karşısında diğer sanıklar Yıldırım, Sedat, Serkan ve Tolga hakkında kurulan hükmün bozulması nedeniyle, temyiz incelemesine konu diğer sanıkların eylemleri arasında sıkı fiili ve hukuki bağlantı bulunması, maddi gerçeğin tespiti açısından delillerin birlikte takdir ve değerlendirilmesinde zorunluluk bulunması,

Kanuna aykırı, sanıklar Ahmet, Sedat ve Tolga müdafileri ile sanıklar Sedat, Tolga, Aslı, Serkan, Ferhat, Mustafa, Ufuk ve Yıldırım'ın temyiz itirazları bu nedenle yerinde görüldüğünden diğer yönleri incelenmeksizin, Tebliğname'ye aykırı olarak hükmün **BOZULMASINA**,

Dava dosyasının, Mahkemesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına **TEVDİİNE**,

12.05.2025 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye
1

Karşılaştırıldı.
Yazı İşl. Müd. Y.
Mlk