

Esas No : 2022/9059
Karar No : 2025/5655
Tebliğname No : 10 - 2020/109136

T. C.
Y A R G I T A Y
1 0 . C E Z A D A İ R E S İ

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A
Y A R G I T A Y İ L Â M I

Esas No : 2022/9059
Karar No : 2025/5655
Tebliğname No : 10 - 2020/109136

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : Trabzon Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesi
TARİHİ : 30.10.2020
SAYISI : 2020/1158 E., 2020/1511 K.
SANIKLAR :
SUÇ : Uyuşturucu madde ticareti yapma
SUÇ TARİHİ : 30.07.2019
HÜKÜMLER : Sanıkların beraatına ilişkin hükmün düzeltilerek istinaf
başvurularının esastan reddi
TEMYİZ EDEN : Cumhuriyet savcısı
TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Bozma

Sanıklar hakkında kurulan hükümlerin, yapılan ön inceleme neticesinde temyiz edilebilir olduğu, temyiz edenin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, temyiz isteminin süresinde olduğu, temyiz

dilekçesinde temyiz sebeplerine yer verildiği, temyiz isteminin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı tespit edilmekle, gereği düşünüldü:

I. HUKUKİ SÜREÇ

Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.

Esas No : 2022/9059
Karar No : 2025/5655
Tebliğname No : 10 - 2020/109136

A. Şebinkarahisar Ağır Ceza Mahkemesince, sanıkların uyuşturucu madde ticareti yapma suçundan beraatlarına karar verilmiştir.

B. Trabzon Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesinin yukarıda belirtilen kararı ile sanıklar hakkında İlk Derece Mahkemesince kurulan hükümlerdeki hukuka aykırılıklar düzeltilerek istinaf başvurularının esastan reddine karar verilmiştir.

II. TEMYİZ SEBEPLERİ

Cumhuriyet savcısının temyiz sebepleri özetle; Sanıkların mahkûmiyetleri yerine beraatlarına karar verilmesinin usul ve yasaya aykırı olduğuna ilişkindir.

III. GEREKÇE

Tüm aşamalarda, ele geçen uyuşturucu maddeyi kullanmak amacıyla satın aldığını söyleyen sanıkların savunmalarının aksine, miktar itibarıyla kullanım sınırındaki uyuşturucu maddeyi satma veya başkalarına verme gibi kullanma dışında bir amaç için bulundurdıklarına dair, kuşku sınırlarını aşan yeterli ve kesin delil bulunmadığı anlaşılmakla Tebliğnamedeki düşünceye iştirak edilmemiştir.

İlk Derece Mahkemesinin ve Bölge Adliye Mahkemesinin, sanıkların beraatına ilişkin takdirlerinde bir isabetsizlik bulunmadığı anlaşılmakla Cumhuriyet savcısının temyiz sebepleri yerinde görülmemiş; hükümlerde açıklanan gerekçeler tüm dosya kapsamına göre usul ve yasaya uygun bulunarak hükümlerde hukuka aykırılık tespit edilmemiştir.

IV. KARAR

Gerekçe bölümünde açıklanan nedenle, Trabzon Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesi kararında Cumhuriyet savcısınca öne sürülen temyiz sebepleri ve 5271 sayılı CMK'nın 289/1. maddesi ile sınırlı olarak yapılan temyiz incelemesi sonucunda hukuka aykırılık görülmediğinden; aynı Kanun'un 302/1. maddesi gereği, Tebliğname'ye uygun olarak, oy çokluğuyla **TEMYİZ İSTEMLERİNİN ESASTAN REDDİ İLE HÜKÜMLERİN ONANMASINA,**

Dava dosyasının, 5271 sayılı CMK'nın 304/1. maddesi uyarınca Şebinkarahisar Ağır Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilâmının bir örneğinin ise Trabzon Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına **TEVDİİNE,**

Esas No : 2022/9059
Karar No : 2025/5655
Tebliğname No : 10 - 2020/109136
15.05.2025 tarihinde karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

KARŞI OY GEREKÇESİ

Sanıkların kan tahlili ile tespit edilen "uyuşturucu madde kullanma" eylemi ile diğer bir seçimlik hareketi teşkil eden "uyuşturucu madde bulundurma" eylemi bir bütün halinde tek suç oluşturduğundan, 30.07.2019 tarihinde sanıklardan ele geçen uyuşturucu maddelerin niteliği ve miktarı ile uyuşturucu madde kullanma eylemi birlikte değerlendirilerek 5237 sayılı TCK'nın 191. maddesi gereğince işlem yapılması, ceza verilmesi durumunda ise birden fazla seçimlik hareketin birlikte işlenmesi ve ele geçirilen uyuşturucu maddenin miktarına göre TCK'nın 61. maddesi uyarınca alt sınırdan uzaklaşarak uygulama yapılması gerekmektedir.

İlk derece mahkemesince yapılan yargılama neticesinde; sanıklar hakkında, kanlarında uyuşturucu madde tespit edilmesi sebebiyle uyuşturucu madde kullanma suçundan dolayı Suşehri Cumhuriyet Başsavcılığınca ayrı soruşturma yürütüldüğünden bahisle, sanıkların uyuşturucu madde ticareti yapma suçundan dolayı "beraatlarına" karar verilmesi, sanıkların TCK'nın 191/1. maddesinde öngörülen seçimlik hareketlerden sadece uyuşturucu madde kullanma suçundan dolayı cezalandırılmalarına, diğer seçimlik hareket olan kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçundan ise cezasız kalmalarına yol açacaktır. TCK'nın 191. maddesinde düzenlenen suç açısından, sanıklardan ele geçen uyuşturucu maddenin miktarının fazla oluşu dikkate alındığında, bu durum TCK'nın 3/1. maddesinde yer alan "*Suç işleyen kişi hakkında işlenen fiilin ağırlığıyla orantılı ceza ve güvenlik tedbirine hükmolunur.*" ilkesinde aykırı olacaktır.

Bu itibarla, ilk derece mahkemesince sanıkların işledikleri fiilin "kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma" suçunu oluşturduğu kanaatine varılması durumunda Suşehri Cumhuriyet Başsavcılığının 2020/203 sayılı soruşturma evrakı dosya içine alınarak, bu dosyada sanıklar hakkında yapılan işlemlerin

Esas No : 2022/9059
Karar No : 2025/5655
Tebliğname No : 10 - 2020/109136

bulunduğu aşama gözetilerek, uyuşturucu madde kullanma ve bulundurma fiilleri birlikte değerdendirilmek suretiyle TCK'nın 191/8. maddesi uyarınca bir karar verilmesi gerekirken, sanıklar hakkında beraat kararı verilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, Trabzon Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesince verilen, ilk derece mahkemesi hükmündeki hukuka aykırılığın düzeltilerek istinaf başvurularının esastan reddine dair kararın bozulması yerine, onanması yönündeki çoğunluk görüşüne iştirak etmiyorum. 15.05.2025

Üye
Dr. Harun Mert

Karşılaştırıldı.
Yazı İşl. Müd.
B.Ç.