

Esas No : 2024/3187
Karar No : 2025/4598
Tebliğname No : 1 - 2024/13830

T. C.
YARGITAY
1. CEZA DAİRESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLÂMI

BOZMA ÜZERİNE

Esas No : 2024/3187
Karar No : 2025/4598
Tebliğname No : 1 - 2024/13830

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 8. Ceza Dairesi
TARİHİ : 18.10.2023
SAYISI : 2023/3245 E., 2023/4914 K.
KATILAN :
SANIK :
SUÇ : Kasten öldürmeye teşebbüs
SUÇ TARİHİ : 19.06.2015
HÜKÜM : Mahkumiyet
TEMYİZ EDENLER : Sanık müdafii, katılan vekili
TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Temyiz başvurularının esastan reddi ile hükmün onanması

Sanık hakkında bozma üzerine kurulan hükmün; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 286/1. maddesi uyarınca temyiz edilebilir olduğu, 260/1. maddesi gereği temyiz edenlerin hükmü temyize hak ve yetkilerinin bulunduğu, 291/1. maddesi gereği temyiz istemlerinin süresinde olduğu, 294/1. maddesi gereği temyiz dilekçelerinde temyiz sebeplerine yer verildiği, 298/1. maddesi gereği temyiz istemlerinin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı, 307/3. maddesi gereğince bozma üzerine verilen kararın Yargıtay tarafından incelenmesi gerektiği yapılan ön inceleme neticesinde tespit edilmekle, gereği düşünüldü:

Esas No : 2024/3187
Karar No : 2025/4598
Tebliğname No : 1 - 2024/13830

I. HUKUKÎ SÜREÇ

1. İzmir 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.10.2018 tarihli ve 2017/277 Esas, 2018/434 Karar sayılı kararı ile kurulan hükme yönelik sanık müdafii ve katılan vekilinin istinaf başvurularının İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 8. Ceza Dairesinin 20.10.2021 tarihli ve 2019/521 Esas, 2021/56 Karar sayılı kararı ile kabulüne karar verilerek 5271 sayılı Kanun'un 280/1.g maddesi uyarınca duruşmalı yapılan inceleme neticesinde aynı Kanun'un 280/2. maddesi uyarınca İlk Derece Mahkemesi kararının kaldırılması ile sanık hakkında kasten öldürmeye teşebbüs suçundan, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun (5237 sayılı Kanun) 86/1, 86/3.e, 87/2.b, 29/1, 62/1 ve 53. maddeleri uyarınca 5 yıl 7 ay 15 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına ve hak yoksunluklarına karar verilmiştir.

2. Bu kararın sanık müdafii ve katılan vekili tarafından temyizi üzerine Yargıtay 1. Ceza Dairesinin 13.07.2023 tarihli ve 2022/11894 Esas, 2023/5039 Karar sayılı ilâmı ile "suç vasfının kasten öldürmeye teşebbüs olarak belirlenmesi gerekirken kasten yaralama olarak nitelendirilmesi, haksız tahrik nedeniyle makul oranda indirim yapılmasının gerekmesi ve temel cezanın üst sınıra yakın belirlenmemesi" sebebiyle bozulmasına ve dava dosyasının 5271 sayılı Kanun'un 304/2. maddesi uyarınca Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmesine karar verilmiştir.

3. İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 8. Ceza Dairesinin, 18.10.2023 tarihli ve 2023/3245 Esas, 2023/4914 Karar sayılı kararı ile; sanık hakkında kasten öldürmeye teşebbüs suçundan, 5237 sayılı Kanun'un 81/1, 35/2, 29/1, 62/1 ve 53. maddeleri uyarınca 7 yıl 2 ay 20 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına ve hak yoksunluklarına karar verilmiştir.

II. TEMYİZ SEBEPLERİ

1.Sanık müdafinin temyiz sebepleri özetle; eylemin kasten yaralama olduğundan bahisle suçun vasfına, meşru savunmaya ve haksız tahrike ilişkindir.

2.Katılan vekilinin temyiz sebepleri özetle; teşebbüs nedeniyle fazla ceza uygulanması gerektiğine ilişkindir.

III.GEREKÇE

Yargılama sürecindeki işlemlerin usûl ve kanuna uygun olarak yapıldığı, aşamalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların toplanan ve dosya kapsamına göre yeterli olduğu anlaşılan delillerle birlikte gerekçeli kararda gösterilip tartışıldığı, hükmün denetime olanak verecek şekilde yeterli gerekçeyi içerdiği, hükme esas alınan ve reddedilen delillerin açıkça gösterildiği, vicdani kanının dosya içindeki belge ve bilgilerle uyumlu olarak kesin verilere dayandırıldığı, eylemin sanık tarafından gerçekleştirildiğinin saptandığı,

Esas No : 2024/3187
Karar No : 2025/4598
Tebliğname No : 1 - 2024/13830

alınan raporların yeterli ve hüküm kurmaya elverişli olduğu, suçta kullanılan tüfeğin öldürmeye elverişli oluşu, hedef alınan vücut bölgesi, atış mesafesi, yaralanmanın niteliği ve suçun işleniş biçimi nazara alındığında sanığın eyleminin kasten öldürmeye teşebbüs suçunu oluşturduğuna dair takdir ve değerlendirmede isabetsizlik görülmediği, olayda meşru savunmanın koşullarının bulunmadığı, meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı göz önüne alınarak teşebbüsün derecesi belirlenirken alt sınırdan uzaklaşılmasında isabetsizlik görülmediği, katılandan kaynaklanan ve haksızlık niteliği taşıyan eylemlerin ulaştığı boyut gözetildiğinde 5237 sayılı Kanun'un 29/1. maddesi gereği yapılan indirimin isabetli olduğu, dosyada eksik inceleme bulunmadığı, takdiri indirimin Mahkemenin takdir yetkisi kapsamında, yasal, yerinde ve yeterli gerekçelerle uygulanmasına karar verildiği anlaşılmakla sanık müdafii ve katılan vekilinin temyiz sebeplerinin incelenmesinde hükümde hukuka aykırılık bulunmamıştır.

IV. KARAR

Gerekçe bölümünde açıklanan nedenlerle İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 8. Ceza Dairesinin, 18.10.2023 tarihli ve 2023/3245 Esas, 2023/4914 Karar sayılı kararında sanık müdafii ve katılan vekili tarafından öne sürülen temyiz sebepleri ve 5271 sayılı Kanun'un 289/1. maddesi ile sınırlı olarak yapılan temyiz incelemesi sonucunda hukuka aykırılık görülmediğinden 5271 sayılı Kanun'un 302/1. maddesi gereği, Tebliğname'ye uygun olarak, oy birliğiyle **TEMYİZ İSTEMLERİNİN ESASTAN REDDİ İLE HÜKMÜN ONANMASINA,**

Dava dosyasının, 5271 sayılı Kanun'un 304/1. maddesi uyarınca İzmir 11. Ağır Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilâmının bir örneğinin ise İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 8. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına **TEVDİİNE,**

11.06.2025 tarihinde karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Karşılaştırıldı.SS./AÖ./TH.(HİT.)