

Esas No : 2021/17746
Karar No : 2025/4831
Tebliğname No : 10 - 2018/756

T. C.
Y A R G I T A Y
1 0 . C E Z A D A İ R E S İ

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A
Y A R G I T A Y İ L Â M I

Esas No : 2021/17746
Karar No : 2025/4831
Tebliğname No : 10 - 2018/756

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesi
TARİHİ : 21.11.2017
SAYISI : 2017/2078 E., 2017/1693 K.
SANIKLAR :
SUÇ : Uyuşturucu madde ticareti yapma
SUÇ TARİHİ : 12.02.2017
HÜKÜM : İlk Derece Mahkemesi hükmü kaldırılarak beraat
TEMYİZ EDEN : Cumhuriyet savcısı (aleyhe)
TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Temyiz isteminin esastan reddiyle hükmün onanması

Sanıklar hakkında kurulan hükmün, yapılan ön inceleme neticesinde temyiz edilebilir olduğu, temyiz edenin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, temyiz isteminin süresinde olduğu, temyiz dilekçesinde temyiz sebeplerine yer verildiği, temyiz isteminin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı tespit edilmekle, gereği düşünüldü:

I. HUKUKİ SÜREÇ

A. Aydın 1. Ağır Ceza Mahkemesince sanıkların uyuşturucu madde ticareti yapma suçundan mahkûmiyetlerine karar verilmiştir.

B. İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesinin yukarıda belirtilen kararı ile sanıklar hakkında İlk Derece Mahkemesince kurulan hükme yönelik istinaf başvurularına ilişkin olarak duruşmalı yapılan

inceleme neticesinde İlk Derece Mahkemesi kararının kaldırılması ile sanıkların uyuşturucu madde

Esas No : 2021/17746
Karar No : 2025/4831
Tebliğname No : 10 - 2018/756

ticareti yapma suçundan, beraatlerine karar verilmiştir.

II. TEMYİZ SEBEPLERİ

Cumhuriyet savcısının temyiz sebepleri özetle; Sanıklar hakkında İlk Derece Mahkemesince sanıkların sübut bulan fiilinden dolayı kurulan mahkûmiyet hükmünün usul ve yasaya uygun olmasına rağmen kaldırılarak sanıklar hakkında beraat kararı verilmesi usul ve yasaya aykırı olduğundan, kararın sanıklar aleyhine bozulması talebine ilişkindir.

III. GEREKÇE

Bölge Adliye Mahkemesinin, sanıkların üzerilerine atılı suçu işlediklerine dair her türlü şüpheden uzak kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğine ilişkin takdirlerinde bir isabetsizlik bulunmadığı anlaşılmakla, Cumhuriyet savcısının temyiz sebepleri yerinde görülmemiş; hükümde açıklanan gerekçeler tüm dosya kapsamına göre usûl ve yasaya uygun bulunarak hükümlerde hukuka aykırılık tespit edilmemiştir.

IV. KARAR

Gerekçe bölümünde açıklanan nedenle, İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesi kararında Cumhuriyet savcısınca öne sürülen temyiz sebepleri ve 5271 sayılı CMK'nın 289/1. maddesi ile sınırlı olarak yapılan temyiz incelemesi sonucunda hukuka aykırılık görülmediğinden; aynı Kanun'un 302/1. maddesi gereği, Tebliğname'ye uygun olarak, oy birliğiyle **TEMYİZ İSTEMİNİN ESASTAN REDDİ İLE HÜKMÜN ONANMASINA,**

Dava dosyasının, 5271 sayılı CMK'nın 304/1. maddesi uyarınca Aydın 1. Ağır Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilâmının bir örneğinin ise İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına **TEVDİİNE,**

24.04.2025 tarihinde karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Karşılaştırıldı.
Yazı İşl. Müd.
U.Y.