

T. C.
YARGITAY
1. CEZA DAİRESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLÂMI

DURUŞMA TALEPLİ

Esas No : 2024/4208
Karar No : 2025/5138
Tebliğname No : 1 - 2024/51433

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : Adana Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesi
TARİHİ : 18.03.2024
SAYISI : 2019/4145 E., 2024/404 K.
KATILAN :
SANIK :
SUÇ : Kasten öldürmeye teşebbüs
SUÇ TARİHİ : 05.04.2017
HÜKÜM : İstinaf başvurularının esastan reddi
TEMYİZ EDEN : Sanık müdafii
TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Temyiz başvurusunun esastan reddi ile hükmün onanması

İlk Derece Mahkemesince kurulan hükme yönelik istinaf incelemesi üzerine Bölge Adliye Mahkemesi tarafından verilen kararın; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 286/1. ve 286/2-a maddeleri uyarınca temyiz edilebilir olduğu, 260/1. maddesi gereği temyiz edenin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, 291/1. maddesi gereği temyiz isteminin süresinde olduğu, 294/1. maddesi gereği temyiz dilekçesinde temyiz sebeplerine yer verildiği, 298/1. maddesi gereği temyiz isteminin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı yapılan *ön inceleme* neticesinde tespit edilmiştir.

Sanık müdafinin duruşmalı inceleme talebinin, 7079 sayılı Kanun'un 94. maddesiyle değişik 5271 sayılı Kanun'un 299/1. maddesi gereği takdîren reddine karar verilmekle, gereği düşünüldü:

Esas No : 2024/4208
Karar No : 2025/5138
Tebliğname No : 1 - 2024/51433

I. HUKUKİ SÜREÇ

1. Niğde 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 16.07.2018 tarihli ve 2017/160 Esas, 2018/224 Karar sayılı kararı ile sanık hakkında *kasten öldürmeye teşebbüs suçundan*, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun (5237 sayılı Kanun) 81/1, 35, 58 ve 53/1. maddeleri uyarınca 10 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, cezasının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve hak yoksunluklarına karar verilmiştir.

2. Adana Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesinin 18.03.2024 tarihli ve 2019/4145 Esas, 2024/404 Karar sayılı kararı ile sanık hakkında İlk Derece Mahkemesince kurulan hükme yönelik Cumhuriyet savcısı(lehe) ile sanık müdafinin istinaf başvurularının 5271 sayılı Kanun'un 280/1-a maddesi uyarınca *esastan reddine* karar verilmiştir.

II. TEMYİZ SEBEPLERİ

Sanık müdafinin temyiz sebepleri özetle; eksik incelemeye, suçun yasal unsurlarının oluşmadığına, eylemin meşru savunma ve sınırın aşılması kapsamında kaldığına, haksız tahrik hükümlerinin uygulanması gerektiğine, öldürme ve yaralama kastı olmadığına ilişkindir.

III. GEREKÇE

1. Yargılama sürecindeki işlemlerin usul ve kanuna uygun olarak yapıldığı, aşamalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların toplanan ve dosya kapsamına göre yeterli olduğu anlaşılan delillerle birlikte gerekçeli kararda gösterilip tartışıldığı, hükme esas alınan ve reddedilen delillerin açıkça gösterildiği, vicdani kanının dosya içindeki belge ve bilgilerle uyumlu olarak kesin verilere dayandırıldığı, eksik incelemenin bulunmadığı, eylemin sanık tarafından öldürme kastı ile gerçekleştirildiğinin saptandığı, hükme esas alınan adli raporların yeterli olduğu, eyleme uyan suç vasfının doğru biçimde belirlendiği, yargılama sonucunda oluşan kanaat ve takdire göre ceza yaptırımının yasal bağlamda ve gerekçesi gösterilerek belirlendiği, meşru savunma ve sınırın aşılması ile haksız tahrik indirimi koşullarının oluşmadığı anlaşıldığından ileri sürülen temyiz sebeplerinin incelenmesinde *düzeltilme nedeni dışında hükümde hukuka aykırılık bulunmamıştır*.

2. Sanık hakkında hükmün 1-A bendinde tekerrüre esas ilam olarak gösterilen Niğde 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2015/185 Esas ve 2015/835 Karar sayılı ilamın sanık Serkan'ın adli sicil kaydında bulunmayıp mezkur ilamın başka bir kişiye ait olduğunun anlaşıldığı, ancak sanık Serkan'ın adli sicil kaydındaki Niğde 5. Asliye Ceza Mahkemesinin 10.06.2015 tarihli ve 2015/171 Esas, 2015/671 Karar sayılı ilamın tekerrüre esas olduğu anlaşıldığından oluşan hukuka aykırılık Yargıtay tarafından giderilmiştir.

IV. KARAR

Gerekçe bölümünün (2) numaralı paragrafında açıklanan nedenlerle sanık müdafinin temyiz istemi yerinde görüldüğünden Adana Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesinin 18.03.2024 tarihli ve 2019/4145 Esas, 2024/404 Karar sayılı kararının, 5271 sayılı Kanun'un 302/2. maddesi gereği **BOZULMASINA**, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden aynı Kanun'un 303/1. maddesi gereği hükmün tekerrüre ilişkin kısmı çıkartılarak yerine "Niğde 5. Asliye Ceza Mahkemesinin 10.06.2015 tarihli ve 2015/171 Esas, 2015/671 Karar sayılı mahkumiyet hükmünün tekerrüre esas

Esas No : 2024/4208
Karar No : 2025/5138
Tebliğname No : 1 - 2024/51433

alınmasına, sanık hakkında hükmolunan cezanın 5237 sayılı Kanun'un 58/6-7 maddesi uyarınca mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına", tekerrüre esas alınan ceza miktarı yönünden sanığın kazanılmış hakkının dikkate alınmasına, ibaresinin eklenmesi suretiyle, Tebliğname'ye kısmen uygun olarak, oy birliğiyle **TEMYİZ İSTEMİNİN ESASTAN REDDİ İLE HÜKMÜN DÜZELTİLEREK ONANMASINA,**

Dava dosyasının, 5271 sayılı Kanun'un 304/1. maddesi uyarınca *Niğde 1. Ağır Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilâmının bir örneğinin ise Adana Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesine* gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına **TEVDİİNE,**

25.06.2025 tarihinde karar verildi.

Başkan V.

Üye

Üye

Üye

Üye

Karşılaştırıldı.

S.N.Ö/C.A.K/TH.(B.T)