

Esas No : 2024/1795
Karar No : 2025/4548
Tebliğname No : 1 - 2024/4519

T. C.
YARGITAY
1. CEZA DAİRESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLÂMI

Esas No : 2024/1795
Karar No : 2025/4548
Tebliğname No : 1 - 2024/4519

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesi
TARİHİ : 08.11.2023
SAYISI : 2021/1361 E., 2023/1382 K.
KATILAN : Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı
MAĞDUR :
SANIKLAR :
SUÇ : Nitelikli kasten öldürmeye teşebbüs
SUÇ TARİHİ : 28.11.2010
HÜKÜMLER : İstinaf başvurularının esastan reddi kararı
TEMYİZ EDENLER : Cumhuriyet Savcısı, katılan Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı vekili, sanıklar müdafii
TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Bozma

Sanıklar müdafininin hükmü vekalet ücreti ile sınırlı olarak temyiz ettiği belirlenmiştir.

İlk Derece Mahkemesince verilen hükümlere yönelik istinaf incelemesi üzerine Bölge Adliye Mahkemesi tarafından verilen kararın; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 286/1. maddesi uyarınca temyiz edilebilir olduğu, 260/1. maddesi gereği temyiz edenlerin hükmü temyize hak ve yetkilerinin bulunduğu, 291/1. maddesi gereği temyiz istemlerinin süresinde olduğu, 294/1. maddesi gereği temyiz dilekçelerinde temyiz sebeplerine yer verildiği, 298/1. maddesi gereği temyiz istemlerinin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı yapılan ön inceleme neticesinde tespit edilmekle, gereği düşünüldü:

I. HUKUKİ SÜREÇ

A. Şanlıurfa 1. Ağır Ceza Mahkemesinin, 11.02.2021 tarihli ve 2014/111 Esas, 2021/38 Karar sayılı kararları ile sanıklar Cengiz, Dağıstanlı ve Telli hakkında nitelikli kasten öldürmeye teşebbüs suçundan 5271 sayılı Kanun'un 223/2-e maddesi uyarınca beraat kararları verilmiştir.

Esas No : 2024/1795
Karar No : 2025/4548
Tebliğname No : 1 - 2024/4519

B. Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesinin, 08.11.2023 tarihli ve 2021/1361 Esas, 2023/1382 Karar sayılı kararı ile sanıklar Cengiz, Dağıstanlı ve Telli hakkında İlk Derece Mahkemesince verilen hükümlere yönelik Cumhuriyet Savcısı, katılan Bakanlık vekili ve sanıklar müdafinin istinaf başvurularının 5271 sayılı Kanun'un 280/1-a maddesi uyarınca esastan reddine karar verilmiştir.

II. TEMYİZ SEBEPLERİ

A. Cumhuriyet Savcısının temyiz sebepleri özetle; sanıklar Dağıstan ve Telli hakkında isnat edilen suçlardan mahkumiyet kararı verilmesi gerektiğine ilişkindir.

B. Katılan Bakanlık vekilinin temyiz sebepleri özetle, beraat kararlarının bozulması gerektiğine ilişkindir.

C. Sanıklar müdafinin temyiz sebebi; beraat eden sanıklar lehine ayrı ayrı vekalet üzerine hükmedilmesi gerektiğine ilişkindir.

III. GEREKÇE

A. Sanıklar Dağıstanlı ve Telli Hakkında Nitelikli Kasten Öldürmeye Teşebbüs Suçlarından Verilen Hükümler Yönünden

Yargılama sürecindeki işlemlerin usûl ve kanuna uygun olarak yapıldığı, eksik incelemenin söz konusu olmadığı, mahkemenin yargılama sonuçlarına uygun şekilde oluşan inanç ve takdirine, incelenen dava dosyası içeriğine göre sanıkların nitelikli kasten öldürmeye teşebbüs suçlarını işlendiklerine dair her türlü şüpheden uzak, kesin ve inandırıcı delil bulunmadığından verilen beraat kararlarında isabetsizlik bulunmadığı, vekalet ücretinin takdirin isabetli olduğu anlaşılmakla, Cumhuriyet Savcısı, katılan vekili ve sanıklar müdafinin temyiz sebeplerinin incelenmesinde hükümlerde hukuka aykırılık bulunmamıştır.

B. Sanık Cengiz Hakkında Nitelikli Kasten Öldürmeye Teşebbüs Suçundan Verilen Hüküm Yönünden

Oluşa ve dosya kapsamına göre, olaydan kısa bir süre sonra tutulan ve iki kolluk görevlisi, bir özel güvenlik görevlisi ve ilk tıbbi müdahaleyi yapan doktor tarafından imzalanan 28.11.2010 tarihli tutanağa göre, yaralı halde hastaneye getirilen mağdurenin, ailesinin ölüm kararı aldığını ve kendisinin ağabeyi sanık Cengiz tarafından vurulduğunu beyan ettiği, bilahare beyanları alınan bu tutanak müzminlerinin tutanağı doğruladıkları, sanık Dağıstanlı'nın olay yerine gelen jandarma ekibine, oğlu olan sanık Cengiz'in kızı olan mağdur Gülfer'i öldürerek kaçtığını söylediği, olay anında Antalya ili, Kemer ilçesinde olduğunu savunan sanık Cengiz'in Kemer Cumhuriyet Başsavcılığına olaydan sonra, 01.12.2010 havale tarihli bir dilekçe verdiği ve bu dilekçede Kemer ilçesinde çalışmaktayken aldığı bir telefon ile kendisine, aile büyüklerinin kardeşi Gülfer'i öldürme kararı aldıklarını ve kendisinden suçu üstlenmesini istediklerini ifade ettiği, olay gecesi mağdur ile aynı evde bulunan tanıklar Yeter Yavuz ile Fatma Korkmaz'ın, sanık Cengiz'in o gece evde olduğunu, silah sesleri duyunca sanık Cengiz ile mağdurun evden çıkmış olduklarını farkettiklerini beyan ettikleri olayda, sanığın kardeşi olan mağduru töre saikiyle kasten öldürmeye teşebbüs suçundan, 5237 sayılı Kanun'un 82/1-d ve k bentleri uyarınca

Esas No : 2024/1795
Karar No : 2025/4548
Tebliğname No : 1 - 2024/4519

cezalandırılması gerektiği anlaşıldığı halde, yanılığılı değerdendirme sonucu sanık Cengiz'in kullandığı savunulan telefon hattının suç tarihinde olay yerinde bulunmadığına ilişkin tespitlere ve sanığın Kemer ilçesinde çalışmakta olduğunu ifade eden tanıkların beyanlarına itibar edilerek 5271 sayılı Kanun'un 223/2-e maddesi uyarınca beraatine karar verilmesi hukuka aykırı bulunmuştur.

IV. KARAR

A. Sanıklar Dağıstanlı ve Telli Hakkında Nitelikli Kasten Öldürmeye Teşebbüs Suçundan Verilen Hükümler Yönünden;

Gerekçe bölümünün (A) paragrafında açıklanan nedenlerle Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesinin, 08.11.2023 tarihli ve 2021/1361 Esas, 2023/1382 Karar sayılı kararında Cumhuriyet Savcısı, ve katılan vekili ve sanıklar müdafince öne sürülen temyiz sebepleri ve 5271 sayılı Kanun'un 289/1. maddesi ile sınırlı olarak yapılan temyiz incelemesi sonucunda hukuka aykırılık görülmediğinden aynı Kanun'un 302/1. maddesi gereği, Tebliğname'ye uygun olarak, oy birliğiyle **TEMYİZ İSTEMLERİNİN ESASTAN REDDİ İLE HÜKÜMLERİN ONANMASINA,**

B. Sanık Cengiz Hakkında Nitelikli Kasten Öldürmeye Teşebbüs Suçundan Verilen Hüküm Yönünden

Gerekçe bölümünün (B) paragrafında açıklanan nedenlerle katılan Bakanlık vekilinin temyiz istemi sübut yönünden yerinde görülmekle Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesinin, 08.11.2023 tarihli ve 2021/1361 Esas, 2023/1382 Karar sayılı kararının 5271 sayılı Kanun'un 302/2. maddesi gereği, Tebliğname'ye uygun olarak, oy birliğiyle **BOZULMASINA,**

Dava dosyasının, 5271 sayılı Kanun'un 304/2-a maddesi uyarınca Şanlıurfa 1. Ağır Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilâmının bir örneğinin ise Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına **TEVDİİNE,**

11.06.2025 tarihinde karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye
Hakan Tükön

Karşılaştırıldı.

AYÇ./CAK./TH.(E.A.)